

## **Куда девать ядерные отходы?**

УТИЛИЗАЦИЯ оружия, военной техники (ОВТ), отравляющих и радиоактивных веществ... С чем можно сравнить эту проблему? В сугубо бытовом смысле - с глубоким похмельем. Ведь многие десятилетия мы находились в состоянии гонки вооружений, когда политическое руководство страны настойчиво стремилось обеспечить военный паритет, не задумываясь об экономических последствиях такой политики для государства, видимо, считая наши богатства неисчерпаемыми, а терпение народа - бесконечным. Более того, очевидно, была также твердая убежденность в том, что огромные массы оружия будут использованы по прямому назначению. Ни конструкторы, ни военные не думали над тем, а что же нужно будет сделать, если ракета не стартует за океан, а подводная лодка когда-то "состарится".

Столь близорукая (или агрессивная?) позиция привела создателей оружия к игнорированию такой, казалось бы, простой истины, как необходимость разработки технологии последующей переработки, утилизации и вторичного использования не только таких сложных систем и комплексов, как атомные подводные лодки, стратегические ракеты, но и боеприпасов в ядерном, обычном и химическом снаряжении, великого множества иных видов оружия, военной техники, различных веществ и материалов. Отсюда возникновение всем, думается, памятных картин уже осуществленных способов "демилитаризации" ракет путем подрыва, демонтажа Красноярской РЛС.

Сейчас, если так можно сказать, мы стоим перед целым комплексом экологически важных проблем, в ряду которых наиболее острыми, на мой взгляд, являются разделка атомных подводных лодок, ядерных боеприпасов и уничтожение боевых отравляющих веществ. Острота данных проблем объясняется тем, что если обычные вооружения (танки, артиллерийские

системы, зенитные установки и другие аналогичные образцы оружия) не принесут особого вреда от долгого хранения - просто при этом замораживаются вторичные ресурсы, из которых они изготовлены, то при наличии угрозы экологической катастрофы промедление с утилизацией, как говорится, смерти подобно. Причем не только в переносном, но и в прямом смысле. Смерти медленной и страшной...

В настоящее время уже выведено из строя около полусотни атомных подводных лодок (АПЛ). В дальнейшем эта цифра утроится. Утилизации АПЛ мешают две основные причины: технологическая и экономическая. Технологией утилизации занимаются разные организации, в том числе и по заказу ВМФ России. По одной технологии уже ведутся работы (правда, при острой нехватке бюджетных средств). Есть и альтернативные разработки, которые тоже заслуживают внимания.

При разработке технологии разделки и утилизации сложных комплексов, на наш взгляд, важно реализовать принцип максимального использования узлов и агрегатов утилизируемых комплексов. Например, ядерный отсек АПЛ желательно использовать в качестве энергетической установки для необжитых районов, другие конструктивные элементы также следует применять с учетом их функциональных свойств, а не просто в качестве металлолома. Именно поэтому так важно проводить конкурсный анализ вариантов технологии утилизации, не допускать монополизации органов и организаций, которые раньше всегда диктовали технические либо технологические решения в оборонной сфере.

Думается, такой же подход - выбор среди альтернатив наиболее предпочтительного способа финансирования работ - должен использоваться при рассмотрении экономического аспекта проблемы утилизации. Сейчас, к сожалению, хотя и вполне вроде бы объяснимо, одним из главных мотивов торможения переработки вооружения и военной техники выдвигается отсутствие финансовых ресурсов. Действительно, если учесть, что до 2000 г. переработке подлежит около 150 АПЛ, более 40 тыс. боев. отравляющих

веществ, около 20 тыс. ядерных боеприпасов и пр., то становится ясной и очевидной потребность в огромных средствах даже для начала работ.

Здесь важно подчеркнуть - именно для начала, ибо в конечном счете утилизация всего комплекса ОВТ экономически выгодна, поскольку в нем (в частности, в вооружении) заложены материалы высокого качества, легированные металлы. Одного золота, по оценке ученых, можно получить из оружия около... тысячи тонн (!). Естественно, это привлекает дельцов-"бизнесменов", которые пытаются, как принято говорить, подпольно извлекать, например, серебро из контактов всевозможных радиосистем. Немало и предпринимателей, рвущихся "по закону" к столь выгодным заказам.

У читателей журнала может возникнуть закономерный вопрос: предусматриваются ли в федеральном бюджете средства на финансирование работ по утилизации ОВТ? Да, предусматриваются. И средства немалые - десятки миллиардов рублей. Однако реальная потребность намного больше, а дефицитность бюджета мешает полному их удовлетворению. Поэтому выделяемые в федеральном бюджете средства направляются главным образом на ликвидацию оружия в соответствии с ранее заключенными международными соглашениями. И здесь, пожалуй, наиболее приемлемое решение видится в активном привлечении предпринимательского капитала.

В последние годы появилось довольно много уже имеющих опыт выполнения такого рода работ организаций, которые на основах коммерции готовы и хотят участвовать в реализации федеральной программы утилизации вооружения и военной техники. Но их активность нередко наталкивается на препятствие, не представляющее ничего нового: оно всегда было и есть не только у нас в России. Это препятствие - желание руководителей военно-промышленного комплекса сохранить свое положение распределителей финансовых и других ресурсов, которые нужно истребовать от государства в возможно большем количестве, определить те предприятия оборонного комплекса, которым следует, по их мнению,

доверить такие работы. Предпринимателям же в данном случае отводится весьма второстепенная роль. Роль, играть которую они, вполне резонно, не согласны.

В такой обстановке логичным и разумным представляется решение, когда каждый занимается своим делом и таким образом все встает на свои места. Поскольку вооружение и военная техника являются по закону федеральным имуществом, распоряжаться им поручено Госкомимуществу. Министерству обороны надлежит заниматься только тем, что определено Законом Российской Федерации "Об обороне". Госкомоборонпром создан для производства оружия. Поэтому необходимо на базе стихийно возникших органов управления, имеющихся в ГКИ, Минэкономике, ГКОП и Минобороны, образовать самостоятельный федеральный орган (либо в составе Госкомимуществва).

Считаю, что именно этот орган будет способен мобилизовать средства для более активного начала утилизации всего комплекса вооружений за счет:

- а) привлечения предпринимательского капитала;
- б) реализации имущества, которой сейчас занимается специализированное государственное хозрасчетное предприятие при Министерстве обороны в соответствии с Указом Президента РФ № 1518 1992 г.;
- в) использования средств от утилизации богатых серебром и другими драгоценными металлами радиотехнических устройств.

Только комплексное использование средств, получаемых от утилизации, позволит ликвидировать ее выгоду и невыгоду.

В минувшем году по заказу Министерства обороны разработана Федеральная программа утилизации вооружения и военной техники до 2000 г. В конце прошлого года она была рассмотрена на заседании Экспертного совета при правительстве Российской Федерации. В целом программу одобрили, авторам предложили учесть высказанные при обсуждении

замечания. Словом, налицо традиционное решение. К сожалению, на рассмотрение экспертов не был представлен имевшийся в правительстве РФ альтернативный вариант, который тоже, разумеется, не идеален, но при его разработке авторы ориентировались на не бюджетные источники финансирования, на работу с помощью кредитов. Это наглядно свидетельствует: между декларацией и реальным воплощением принципа плюрализма форм собственности в российской экономике - "дистанция огромного размера". Отсюда вывод: монополия государственных структур пока сохраняется и, более того, закрепляется.

По нашему мнению, правительству России следует иметь в виду, что проблема утилизации присуща не только оружию. Нужны системный подход и создание индустрии промышленной утилизации всей техники, в том числе гражданского назначения: кораблей (включая атомные), самолетов, вагонов, сложной бытовой техники, которой становится все больше, и т.д. Заложенное в нас столетиями ощущение безграничности ресурсов поставило бывший СССР (и Россию в том числе) в ряд государств, прогрессивно засоряющихся отходами своей собственной деятельности. Стоит ли упоминать, насколько мы отстали от европейских государств в области утилизации хотя бы тех же бытовых отходов? Думаю, это и так всем известно. А вот то, что Россию ныне пытаются превратить в свалку ядерных отходов, весьма настораживает. Такое нельзя допустить. На наш век хватит иных забот, связанных, например, с останками кораблей, затянутых илом и песком (пока они тихо ржавеют, нанося невосполнимый вред окружающей среде), со многими тысячами бочек из-под топлива, валяющихся в тундре и тайге, с нашими многочисленными полигонами, буквально "нашпигованными" осколками снарядов и ракет.

Хотелось бы предупредить: если мы сегодня не осознаем до конца всю опасность, масштабность и сложность проблемы переработки продуктов человеческой деятельности, в том числе ОВТ всех видов, то очень скоро неизбежно столкнемся с трудностями, намного более серьезными, нежели

те, которые уже произошли на реке Теча под Челябинском, на АЭС в Чернобыле, при взрыве склада боеприпасов во Владивостоке. К сожалению, мы не обо всем еще знаем. Тем более важно уже сегодня бить тревогу, принимать меры, которые бы воспрепятствовали превращению российской территории в безжизненную пустыню. Пока еще не поздно...