

Развитие военно-экономической практики и науки на современном этапе

Военно-экономическая наука, имеющая многолетнюю историю, в конце двадцатого столетия получила новый импульс для своего развития под влиянием экономических преобразований, происходящих в Российской Федерации. При этом если все отрасли экономической науки и практики радикально преобразуются, обеспечивая развитие народного хозяйства в условиях отхода от директивных методов управления, то военная экономика развивается, находясь между «молотом» рыночной и «наковальной» директивно-плановой экономик, что, вообще говоря, свойственно всем военным экономикам мира. Действительно внешняя среда для военной организации формируется как рыночная, а в начале 90-х гг. её даже можно было считать ареной рыночной стихии. В то же время внутри военной организации по определению не может быть рыночной экономики ни в классическом виде, ни в том виде, который формируется в России.

Проявления рыночной экономики в рамках военной организации имеются (например, акционирование оборонно-промышленных предприятий, конкурсы при размещении государственного оборонного заказа) и они существенны, но всё же своеобразны и ограничены вследствие специфики продукта производства - вооружения. В этом смысле более правильно было бы нынешнюю экономику не называть термином «рыночная», тем более, что в слове «рынок» есть некоторый налёт вульгарности и иронии. Акцент в названии этого явления целесообразно сместить в область существования экономической формации и назвать экономику конкурентной.

Оптимизация сочетания директивной и конкурентной экономик в оборонно-промышленном комплексе – принципиально важная проблема. Поэтому именно она в числе прочих проблем обсуждалась 30 октября 2001 г. на первом в истории России совместном заседании Совета Безопасности Российской Федерации и Государственного Совета Российской Федерации. В частности на этом заседании обсуждались вопросы распределения налоговых поступлений от оборонных предприятий, расширения сектора рыночной экономики, создание холдингов и привлечения иностранных инвестиций в оборонно-промышленный комплекс, а также функционирования на постоянной основе Комиссии Правительства Российской Федерации по военно-промышленным вопросам.

К концу последнего десятилетия резкое снижение экономического потенциала государства привело к существенному снижению государственного оборонного заказа и, следовательно, уменьшению доли современных образцов вооружения в войсках. Реформирование войсковой структуры и снижение уровня социального обеспечения опустило престиж воинской службы ниже нижнего предела. В результате экономический фактор нанёс решающий удар по боевому потенциалу обеспечения оборонной безопасности. В последние десять лет средняя доля расходов на оборону составляет 2,97%. Динамика изменения доли расходов от ВВП и общих

расходов федерального бюджета по разделу «Национальная оборона» в 1995–2003 гг. по данным утвержденных федеральных бюджетов, а также прогноз на 2004 г. представлена в таблице 1¹.

Таблица 1 - динамика изменения доли расходов на оборону от ВВП

1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
% от ВВП									
3,76	3,59	3,82	2,97	2,34	2,63	2,66	2,60	2,65	2,69
% от общих расходов федерального бюджета									
20,85	18,92	19,76	17,32	16,29	16,45	17,29	14,60	14,74	15,49

В результате такого выделения расходов Россия по уровню расходов к 2002 году опустилась до 12 места в мире (таблица 2)².

Таблица 2 – 15 стран с наиболее высоким уровнем военных расходов в 2002 г. (данные приводятся в млрд. долл. США в постоянных ценах 2000 г. и по рыночным обменным курсам и курсам на основе ППС). Курсивом показаны данные в процентах.

Ранжирование военных расходов в долларовом выражении по рыночным обменным курсам				Ранжирование военных расходов (в долларах) на основе паритета покупательной способности валют ^a		
Ранг	Страна	Величина (млрд. долл.)	Доля в мире (%)	Ранг	Страна	Величина (млрд. долл.)
1	США	335,7	43	1	США	335,7
2	Япония	46,7	6	2	Китай	142,9
3	Великобритания	36,0	5	3	Индия	66,5
4	Франция	33,6	4	4	Россия	55,4
5	Китай	31,1	45	5	Франция	36,8
Итого 5 первых стран		483,1	62			637,3
6	Германия	27,7	4	6	Великобритания	34,0
7	Саудовская Аравия	21,6	3	7	Япония	32,8
8	Италия	21,1	3	8	Германия	31,0
9	Иран	17,5	2	9	Саудовская Аравия	28,8
10	Южная Корея	13,5	2	10	Италия	26,9
Итого 10 первых стран		584,5	75			790,8
11	Индия	12,9	2	11	Южная Корея	24,3
12	Россия	11,4	2	12	Турция	23,0
13	Турция	10,1	1	13	Бразилия	22,8
14	Бразилия	10,0	1	14	Иран	20,2
15	Израиль	9,8	1	15	Пакистан	14,2

¹ СИПРИ 2003, стр. 1041.

² Там же, стр. 367.

Итого 15 первых стран	638,7	82		895,3
Всего в мире	784	100	Всего в мире	...

То, что расходы на оборону в США в 30 раз больше, чем в России, говорит о многом. Только наличие у России ядерного оружия заставляет США и НАТО относиться к нам если не с должным уважением, то хотя бы считаться с мнением России. Не случайно США так упорно в течение ряда лет настаивают на полном уничтожении ракетно-ядерного оружия.

Таковы некоторые штрихи практического фона развития практики военной экономики и её современного состояния.

Какой же путь прошла обеспечивающая практику военно-экономическая наука, каков вклад в последние годы российских учёных в решение научных и практических проблем, каковы тенденции и проблемы её развития?

В 1997 году вышла книга, подготовленная доктором экономических наук профессором А.И.Пожаровым, "История русской военно-экономической мысли". В ней прослеживаются процессы развития науки в сфере экономического обеспечения обороны, находят отражение реальные процессы развития военно-экономической мысли в России на протяжении последних трёх веков. Отметим лишь некоторые, на наш взгляд наиболее значимые работы последних двадцати лет. К ним следует отнести учебники по военной экономике, выпущенные Военным университетом (бывшая Военно-политическая академия) в 1983 и 1997 гг., Военным финансово-экономическим факультетом при Финансовой академии в 1984 г. (авторы - А.И.Пожаров и Ф.П.Аврамчук), подготовленный коллективом под руководством А.И.Пожарова и утверждённый к изданию в 1998 г. учебник «Военная экономика», учебное пособие С.М.Ермакова "Экономика Вооружённых Сил" (1989 г.), учебник по военно-экономическому анализу, выпущенный в 1987 и 2001 гг., работы М.К.Смирнова по военным финансам.

Одной из книг, вышедших в 2003 году, является монография В.В.Воробьёва «Финансово-экономическое обеспечение оборонной безопасности России: проблемы и пути решения». Она отражает историческую динамику возникновения и решения финансово-экономических проблем на очень сложном этапе изменения системы экономических отношений в 1991-2003 гг. В ней изложена не только позиция автора на практические проблемы, но и предложения по развитию теории военной экономики и финансов.

В работе С.М.Ермакова «Экономика Вооружённых Сил СССР» (Военное издательство, Москва, 1989) после довольно длительных дискуссий в научной печати были сформулированы важные военно-экономические категории, имеющие не только научное, но и прикладное значение для обучения офицерских кадров. Определён предмет изучения курса, обосновано содержание экономических отношений в Вооружённых Силах, рассмотрены экономические законы и основные военно-экономические

категории, изложены вопросы экономики отраслей: материально-технического обеспечения, боевой и мобилизационной подготовки, научных исследований и разработок, производственной сферы, а также экономическое содержание воинского труда.

Названные работы, а также исследования С.А.Бартенева, А.М.Никонова, И.И.Юдина стали этапными в развитии военно-экономической науки, а их авторы подготовили платформу для перехода к новым шагам в осмыслении и поиске путей решения проблем экономического обеспечения военной и оборонной безопасности государства, военного строительства в Российской Федерации. Важную роль в развитии военно-экономической науки также сыграли подготовленные в середине 80-х гг. коллективами авторов из числа преподавателей Военного финансово-экономического факультета учебники по финансам Вооружённых Сил, финансовому контролю, ценообразованию на оборонную продукцию.

Рассмотрим лишь некоторые, но важные, аспекты методологии анализа военно-экономических процессов, и, в частности, трактовки объекта и предмета исследования военной экономики, её эволюции в течение последних десятилетий. Правильное понимание этих категорий имеет принципиальное значение. Так, объект исследования (познания) определяет «то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности»³. Иначе говоря, предмет определяет то, что исследуется, что познаётся, каковы границы исследования (масштаб, состав элементов) объекта и каково его состояние (покоя, движения).

В то же время «один и тот же объект может быть предметом различных видов исследования»⁴. Таким образом, предмет определяет: с какой точки зрения изучается тот или иной объект.

Рассмотрим наиболее распространённые взгляды наших известных учёных на определения объекта и предмета военной экономики.

Понимание **объекта** военно-экономических исследований претерпело существенную трансформацию. Что явилось объектом исследования военной экономики как науки в XX веке? Видные учёные доктора экономических наук А.И.Пожаров и Ф.П.Аврамчук в 80-е годы считали, что "объектом изучения ... военной ...экономики является ... хозяйство на войну, а ее предметом - те специфические экономические отношения, которые складываются в связи с материальным обеспечением военных потребностей". При этом они подчёркивали, что военная экономика – это, прежде всего, производство предметов военного назначения. Вторым звеном военной экономики они считали "хозяйственный механизм, функционирующий в вооружённых силах"⁵

Почему хозяйство только вооружённых сил стало второй составной частью военной экономики? Традиционно войсковая сфера вооружённых сил

³ Философский энциклопедический словарь. –М.: Сов. Энциклопедия, 1983, с. 453.

⁴ Там же, с. 525.

⁵ (См.: А.И.Пожаров, Ф.П.Аврамчук: Военная экономика, 1984, изд. Военного факультета при МФИ).

СССР включала в себя всё то, что входило в структуру Министерства обороны (например, войска гражданской обороны). Другие войска были либо закрытыми (войска правительственной связи, служба безопасности, пограничные войска), либо в прошлые времена имели иной вид и назначение (например, внутренние войска). После принятия Федерального закона «Об обороне» изменилось содержание понятия «вооружённые силы». В начале 90-х гг. произошло дальнейшее расчленение войск, увеличилась их автономность. Сейчас войска, обеспечиваемые Министерством обороны, составляют лишь около двух третей общей численности военнослужащих.

Таким образом, объектом изучения военной экономики прошлых десятилетий логично признавалась система, объединяющая «хозяйство на войну» и «хозяйственный организм войск». В современном понимании военной организации такая трактовка объекта существенно сужает сферу исследования, что является изначально ущербным.

Неубедительна трактовка предмета военно-экономической науки как объективной реальности военной экономики, изложенная в учебнике «Военная экономика» (актуальные проблемы), изданном Военным университетом Министерства обороны в 1997 г. Авторы учебника трактуют военную экономику как единство трёх взаимосвязанных секторов: производства конечной военной продукции, производства средств производства для военного производства и производства предметов потребления для лиц, занятых в сфере военного производства. Таким образом, экономика войскового хозяйства, в целом экономика Вооружённых Сил и, тем более экономика других силовых структур, оставлена за пределами военной экономики, хотя в этом же учебнике, но в другой главе, экономика Вооружённых Сил считается составной частью военной экономики государства.

Второй вопрос – о **предмете** военно-экономических исследований, также требует обсуждения не только с теоретических, но и практических позиций. Имеются различные толкования этого понятия. Так, предмет военно-экономической науки авторами учебника «Военная экономика» (Военный университет) определён как процесс экономического обеспечения подготовки и ведения войны. Такое определение предмета современной военной экономики смещает фактического понимания предмета в область объекта (действия), а также сужает её сферу.

В то же время профессор С.М.Ермаков предмет изучения экономики вооружённых сил определил как совокупность экономических отношений, возникающих в армии и на флоте в процессе обеспечения потребностей постоянной высокой боевой готовности войск и сил флота. Как отмечалось ранее А.И.Пожаров в качестве предмета также считает «...специфические экономические отношения...», которые он предложил называть «военно-экономические отношения». Эта категория теперь признана в учебниках и энциклопедических изданиях.

Таким образом, предмет исследования различными учёными

определяется или как процесс или как отношения.

Что же нового произошло в последние 10-15 лет в области экономического обеспечения национальной безопасности и её части – военной безопасности. Каковы последствия от недостаточно корректного толкования фундаментальных понятий военно-экономической науки. Ниже излагается точка зрения автора по этим положениям.

Об объекте исследования. Необходимо отметить, что проблема экономического обеспечения обороны и военной безопасности государства традиционно рассматривалась как статическая. Отсюда названия – военная экономика, экономика вооружённых сил, экономика военно-морского флота⁶ и др.

В то же время всё более приходит понимание того, что военная экономика должна изучать процессы, деятельность по обеспечению военной безопасности. В многообразии направлений исследования военно-экономических проблем уже сейчас своеобразное место занимают:

экономика развития вооружения и военной техники, где рассматриваются процессы (программы вооружения, этапы жизненного цикла) создания и эксплуатации военно-технических систем,

экономика капитального строительства и ремонта вооружения,

экономика боевой подготовки и другие направления военно-экономических исследований, где в самом названии заложено содержание процесса, деятельности.

В приведенных примерах очевиден акцент на процессы, т.е. объектом исследования становится деятельность. Методически проблема экономической оценки военной безопасности переходит в плоскость изучения динамических процессов. Переход от анализа состояний к анализу динамики, развития, аналогичен переходу от покадровой фотографической съёмки к кино. Покой – частный случай движения в случае, когда скорость равна нулю. Прямолинейное движение – частный случай движения по сложной траектории когда радиус кривой равен бесконечности. Практический пример – оценка затрат на изменение численности войск предполагает рассмотрение сразу двух процессов: призыва и увольнения. Примерами новых процессов является также: структурная перестройка видов Вооружённых Сил, изменение системы базирования и мест дислокации войск.

Более того, в ряде случаев сложности оценок возникают не только от того, что рассматривается статика или динамика военно-экономических процессов. Если даже рассматриваются процессы, то важно оценить скорость их осуществления. Например, известно, что военное строительство это система социально-политических, экономических, собственно военных и других мероприятий государства, направленных на создание, устойчивое функционирование и развитие его военной организации. Военная реформа – **существенное** преобразование военной организации государства с целью ее

⁶ Д.П.Барсуков. Экономика военно-морского флота. С-П-г, Военно-морская академия. 2000. 16,2 п.л.

приведения в соответствие с новыми политическими, социальными и экономическими условиями существования и возможностями страны, ее общественным и государственным устройством. Таким образом, военная реформа отличается от военного строительства, в основном не столько содержанием мероприятий, а главным образом более высокой скоростью преобразований.

Иначе говоря – военная реформа это военное строительство, но проходящее с более высокой интенсивностью и, зачастую, реформа содержит новые элементы. Например, реформа может включать в себя мероприятия по изменению системы комплектования войск, изменения системы поставок и закупок вооружения и т.д.

О предмете исследования. Какие новые направления в развитии военно-экономической мысли видятся специалистам университета, занимающимся проблемами военной экономики? Профессор А.И.Пожаров в работах последнего времени формулирует следующие актуальные проблемы военной экономики: экономика национальной безопасности, военно-экономические аспекты реформирования экономики и обороны России, оптимизация структуры военной экономики, переход к рыночной экономике, региональная военная экономика, международные военно-экономические отношения. Можно добавить также не менее актуальные проблемы реформы военной организации и Вооружённых Сил, подготовки кадров и военной науки, утилизации и уничтожения военно-технических систем и экологически опасных веществ, экономики информационного противоборства, экономические проблемы военной экологии. Безусловно, всё это очень важно, это новые шаги в эволюции военной экономики.

Формулируя направления развития военно-экономической науки представляется необходимым исходить из наличия тех новых явлений, которые происходят в военной сфере в последние годы, а именно: во-первых, формирование военной организации и, во-вторых, появление необходимости рассмотрения процессов развития военной организации, т.е. появление и развитие экономики военного строительства. По мнению автора среди наиболее актуальных вопросов развития военно-экономической науки можно выделить следующие.

1. Стало недостаточным рассматривать только лишь оборонную сферу и изучать её экономику как военную («хозяйство на войну»), она не является автономной и единственной. При решении реальных военно-экономических проблем постоянно возникают вопросы об отнесении тех или иных объектов военного, в том числе оборонного, назначения и соответствующих затрат к определённой группировке элементов федерального бюджета, становится невозможным анализировать экономические процессы и финансовые потоки без системного осмысления целевых установок развития военной организации в целом. Например, при обсуждении проекта федерального бюджета в Государственной Думе зачастую возникает вопрос о составе объектов и затрат, которые должны входить в оборонные расходы. Другой

пример - расходы на мобилизационную подготовку или на дотации закрытым административно-территориальным образованиям (ЗАТО) Министерства обороны и Минатома России - что это по своему существу: оборонные расходы или какие-то иные?

Пока идут лишь споры по этому поводу и новая бюджетная классификация ещё не даёт ответа на вопрос о научной группировке общих затрат на обеспечение национальной безопасности и её части - военной безопасности. Серьёзные изменения должны произойти в случае реального создания единой интегрированной системы тылового и технического обеспечения, что предусмотрено документами, содержащими основы государственной политики по военному строительству, утверждёнными Президентом России в 1998 и 2002 гг.

Не затрагивая проблемы национальной безопасности в целом, куда входит информационная, продовольственная, экономическая и другие виды безопасности, рассмотрим лишь ту часть безопасности, которая при определённых условиях, например, когда дипломатические меры исчерпали себя, обеспечивается путём применения военной силы. Чаще всего здесь имеется в виду военная (а не только оборонная!) безопасность. Будем полагать, что оборонная сфера рассматривает совокупность элементов в их развитии, обеспечивающих безопасность от внешних угроз и опасностей, военная сфера интегрирует все угрозы и опасности (внутренние и внешние), требующие применения военной силы. В этом смысле представляется целесообразным оборонную безопасность считать частью военной безопасности, оборонный бюджет - частью военного.

В этих ситуациях становится необходимым использовать понятие военной системы государства. Пока, однако, этот термин практически не используется. В научный и практический оборот всё активнее вводится термин военная организация. Так, в утверждённой Военной доктрине Российской Федерации определено, что военная организация государства - совокупность органов государственного управления Вооружённых Сил, других войск, воинских формирований и органов, а также выделенной части научного и промышленного комплексов, совместная деятельность которых направлена на обеспечение обороны и военной безопасности страны.

Термины военная организация и военная система не являются эквивалентными. Совокупность каких либо элементов (в том числе органов управления, войск и др.) не всегда становится системой. Для функционирования системы должны быть отношения между элементами. Именно характер отношений между элементами в решающей мере определяет сущность и основные свойства системы. Так, если элементы функционируют автономно, как это зачастую происходит с различными войсками, входящими в военную организацию, то вся военная система больше походит на пятерню, чем на кулак.

Поэтому под военной системой будем понимать совокупность двух пересекающихся подсистем: первая состоит из элементов и включает в себя органы военно-политического руководства, войска, воинские формирования и органы, а также оборонно-промышленный комплекс, вторая – правовые, финансово-экономические, и духовные отношения между ними.

Таким образом, военная система шире, чем военная организация. Она отличается и от оборонной системы, поскольку решает более широкий круг задач предотвращения и ликвидации угроз и опасностей, внешних и внутренних. Рамки военной экономики раздвигаются, вбирая в себя экономические и политические отношения всей военной системы.

2. Существенно изменился порядок финансово-экономического обеспечения военной системы. Ещё десять-пятнадцать лет назад доминировала централизованная распределительная система практически полного удовлетворения потребности войск, воинских формирований и органов. При этом удовлетворение производилось преимущественно не в денежной, а в натуральной форме, в виде поставок по разрядкам довольствующих служб и органов. Нынешнее состояние характеризуется, во-первых, неполным удовлетворением потребностей войск, во-вторых, всё более активным использованием в управлении военной экономикой военно-финансовой подсистемы. Финансовые ресурсы стали практически универсальным средством удовлетворения потребностей войск, что соответствует рыночному характеру экономики.

3. Возникли новые существенные элементы в системе военно-финансовых отношений. Во-первых, активнее стали использоваться внебюджетные источники финансирования. Так, в Вооружённых Силах до 4% от общего объёма финансирования составляют внебюджетные средства, в МВД до некоторого времени функционировали специализированные фонды социальной поддержки. Во-вторых, сложились и развиваются принципиально новые финансово-экономические отношения войск в регионах с субъектами федерации, что имеет в определённой мере и политический характер.

Какие выводы следуют из сказанного?

Во-первых, необходима активная разработка нового научного направления - экономика военного строительства как ответвление экономики обеспечения национальной безопасности государства. Она должна изучать экономические аспекты не только статике, но и динамики процессов, проходящих в военной системе. Динамика сложнее, чем статика. Поэтому наиболее общей наукой, которая изучает экономические аспекты обеспечения военной безопасности и развития военной системы государства, должна стать экономика военного строительства, внутри неё - военная экономика, экономики других элементов военной системы.

Ветвь экономики военного строительства - экономика строительства Вооружённых Сил. У других элементов военной системы (пограничных войск, войск гражданской обороны, внутренних войск и др.) может быть аналогичная структура отраслевых экономик.

Во-вторых, необходима не только единая научная дисциплина - экономика военного строительства, но и единая военно-экономическая политика. А это, в свою очередь, требует разработки и реализации единой военно-финансовой, военно-бюджетной, военно-социальной, военно-промышленной и военно-технической политик, единой системы подготовки кадров, тылового и технического обеспечения.

Таким образом, следует полагать, что наиболее назревшей и актуальной задачей является научное обоснование военно-экономической политики государства, в основе которой должны лежать:

осознание необходимости выработки новых подходов к адаптации военной экономики к условиям динамики развития ресурсного потенциала,

поиск наиболее эффективных путей экономического обеспечения мероприятий по достижению оборонной достаточности и военной безопасности государства в условиях перманентного реформирования экономики и системы управления.

Одним из направлений решения данной проблемы является разработка новой парадигмы военно-экономической науки – экономики и финансов военного строительства.